



机械工程学院人才培养简报

2011年
6月号

第5卷第5期（总第43期）

主办：教学办

主编：贾民平

地址：机械楼 313、439

电话：(025)52090501 ext.313, 306

E-mail: 52090512@163.com

时间：2011年6月1日

Web: <http://me.seu.edu.cn/rencai/index.htm>

本期内容

- 1、2011级本科人才培养方案验收1
- 2、2011东南大学第一届大学生学术报告会顺利举行5
- 3、关于2011年毕业设计（论文）结束工作的通知10
- 4、是什么让大学教师以全心教学为耻13
- 5、说说清华的本科教育14
- 6、人民日报：谁都可以媚俗，但大学不能17
- 7、我国研究生创新能力不足三大原因探析19

抄送校教务处

1、2011级本科人才培养方案验收

2011级本科人才培养方案于5月底进行了校级验收。通知如下：

东南大学教务处

校机教〔2011〕64号

关于2011级本科人才培养方案验收工作的通知

各院(系)、各有关单位：

按照东南大学《关于修订2011级本科人才培养方案的通知》(校通知[2011]25号)文件精神，2011年5月起将组织专家按照《东南大学2011级本科人才培养方案验收日程表》(附件1)对各院系2011级本科人才培养方案进行验收，验收要求如下：

1、请参照汇报提纲内容准备8-10分钟汇报(请用PPT)。

2、各院系按照下列清单准备相应材料：

(1) 人才培养方案书面材料10份；

(2) 2011级院系课程教学大纲1套。

附件1：东南大学2011级本科人才培养方案验收日程表

附件2：东南大学2011级本科人才培养方案验收表

附件3：东南大学2011级本科人才培养方案验收工作汇报提纲

二〇一一年五月十八日

主题词： 2011级 人才培养方案 验收

东南大学教务处

2011年5月18日印发

附件 1:

东南大学 2011 级本科人才培养方案验收日程表

组别	验收时间	验收院系	地点	教务处人员	专家组成员
第一组	5月25日 8:30	建筑学院、土木工程学院、 交通学院	四牌楼 教务处会议室	熊宏齐、朱 明、 张继文、黄祖瑁、 邱文教等	邱洪兴* 冯 健 黄晓明 汤崇熙 仲德昆
第二组 (1)	5月26日 8:30	信息科学与工程学院、电子 科学与工程学院、生物科学 与医学工程学院、学习科学 研究中心、无锡分校	四牌楼 教务处会议室	熊宏齐、朱 明、 张继文、黄祖瑁、 邱文教等	吴镇扬* 孙小菡 马旭东 宋爱国 孙 啸 胡仁杰
第二组 (2)	5月26日 14:00	自动化学院、电气工程学 院、仪器科学与工程学院、 吴健雄学院	四牌楼 教务处会议室	熊宏齐、朱 明、 张继文、黄祖瑁、 邱文教等	吴镇扬* 孙小菡 马旭东 宋爱国 孙 啸 胡仁杰
第三组	5月27日 8:30	机械工程学院、能源与环境 学院、材料科学与工程院 院、化学化工学院	四牌楼 教务处会议室	熊宏齐、朱 明、 黄祖瑁、邱文教等	孙扬善* 钱瑞明 汤崇熙 周钰明 周克毅
第四组	5月30日 9:00	数学系、物理系、计算机科 学与工程学院(含软件)	九龙湖 教务处会议室	熊宏齐、朱 明、 王栓红、邱文教等	王元明* 黄宏斌 陈建龙 汤崇熙 邓建明
第五组	5月31日 9:00	人文学院、经济管理学院、 艺术学院、外国语学院、 法学院	九龙湖 教务处会议室	熊宏齐、朱 明、 王栓红、邱文教等	徐康宁* 凌继尧 陈爱华 孟 红 郑玉琪
第六组	5月27日 14:00	医学院、公共卫生学院	丁家桥 基础楼一楼医 学院会议室	熊宏齐、朱 明、 李 涛、黄祖瑁、 邱文教等	汤文浩* 曾水林 刘 沛 李新荣 蒋 犁

有*号者为组长

附件 2:

东南大学 2011 级本科人才培养方案验收表

院系名称		专业(类)名称	
汇报人		验收时间	
验收内容			好 较好 一般 需修改

培养目标	适应时代和社会发展要求				
	符合高素质创新人才培养定位				
	符合专业基本特点和发展趋势				
培养规格	明确学生应掌握的知识内容，知识结构合理				
	明确学生需要具备的能力结构				
	素质结构满足社会发展的需求及学生自我发展的需求				
课程设置	课程设置符合人才培养目标和要求				
	课程模块设置及课程资源整合合理				
	系列专题研讨课（含新生研讨课）设置				
验收意见及修改建议	<p>专家组组长签字：</p> <p>日期：2011年 月 日</p>				

附件 3:

东南大学 2011 级本科人才培养方案验收工作汇报提纲

- 1、简要叙述人才培养方案修订情况。
- 2、阐述专业培养目标所具有的时代性和定位的准确性、培养方案所体现的科学性和创新性本专业办学特色。

- 3、在人才培养模式方面有何举措？如何在宽口径大类培养、卓越化人才培养、国际化人才培养、交叉复合型人才培养、本科与研究生衔接培养等方面得到体现？
- 4、人才培养计划中要求增设的课程怎样得到落实？在英文课程、双语课程以及新型课程（新生研讨课、系列专题研讨课等）开设方面采取了哪些措施？
- 5、用表格的形式说明各类课程模块的学分比例及学生分配。

2、2011 东南大学第一届大学生学术报告会顺利举行

我院承办第一届大学生学术报告会第三分会场。我院学生提交论文列表如下，期中前4篇为大会报告论文。期中我院学生的“RoboCup 实物救援机器人机构设计与实现研究”荣获十佳论文：

论文名称	作者
教学用简易网球发球机	江铖、何泽夏(女)、张晓波、杨肖琪(女)
简易数控多工位转盘研制	郝铖、胡婷、李娴、白佳、赵一飞
家用智能按摩机械手研制	刘瑛、王绪轩、王阳阳、樊夏沛(女)
RoboCup 实物救援机器人机构设计与实现研究	朱丽琴(女)、荣杰、饶和昌、刘庆龙
中高层建筑紧急逃生用小型升降机	宋旸、陈梦姣、黄正、王雁楠
纳米孔的修饰与孔径的测量	王斌、兰良生、文静
可折叠多功能担架车	汪 港、王春林、孙立剑、许 可
先锋号小型除雪车	姜薛起、周皓辰、李成萍、沈 珍、周金波
多功能组合式救援器械	司 伟、江 彬、胡宇星、陈 健、陈 杰
乒乓球发球机	王启飞、张廓然、周成龙
多功能网球车	胡清、李龙、邓跃勤
低熔点微小合金颗粒制备方法及其制造装备研究	宋旸, 李楚, 王泽, 王若凡, 熊亚峰, 姚长玉
多功能跳跃机器人	朱睿康



图 分会场现场

东南大学教务处

校机教〔2011〕62号

关于举办“2011 东南大学第一届大学生学术报告会”的通知

各学院（系）：

为培养学生勇于探索的创新精神和善于解决问题的实践能力，学校决定，从2011年开始，每年校庆期间，在广泛开展大学生科研训练计划的基础上，举办大学生学术报告会。第一届大学生学术报告会将于2011年5月27日-6月1日举行，现将有关安排通知如下，请各院（系）做好组织工作。

一、参加项目

1、指定参加的项目

2009年立项的“国家大学生创新性实验计划”项目；

2、通过自荐、指导教师推荐、院(系)审核、专家组评审后择优参加的项目

① 2010年立项的“国家大学生创新性实验计划”项目；

2009年和2010年立项的江苏省“江苏省高等学校大学生实践创新训练计划”项目；

② 2009年和2010年国家级学科竞赛获奖项目；

③ 2009年和2010年发表的优秀论文；

④ 校级优秀SRTP项目。

二、报告人要求

报告人应是项目组成员，且目前仍在籍的本科生。

三、报告会的形式

1、学术报告。报告内容主要为包括项目背景、意义与目的、研究过程(研究方案、研究方法、结果与讨论等)、主要成果、特色与创新等。采用PPT方式报告，每个报告时间10分钟。

2、学生提问与专家点评。项目的每位成员及指导教师须到场参会，接受学生提问与专家点评，该环节时间为5分钟。

3、提交学术论文。参加学术报告会的项目须提交论文。

4、2011东南大学第一届大学生学术报告会议程见附件。

四、出席人员

1、所有“国家大学生创新性实验计划”项目、“江苏省高等学校大学生实践创新训练计划”项目成员、指导教师必须参会；

2、组织一、二年级本科生参加报告会，由各院(系)负责组织；

3、各院(系)有关负责人和教师，辅导员、班主任、分团委负责人，学生会及学生科协有关同学；

4、欢迎其他老师和同学参会。

五、奖励

- 1、为报告人颁发证书;
- 2、评选“10佳报告”和“优秀报告”，并颁发证书及奖品。

附件：“2011东南大学第一届大学生学术报告会”议程

二〇一一年五月二十五日

主题词： 学术报告会 第一届 通知

抄送： 宣传部 保卫处 后勤管理处 档案馆

东南大学教务处

2011年5月25日印发

附件：

“2011东南大学第一届大学生学术报告会”议程

一、开幕式

时间：5月27日下午2:00

地点：九龙湖校区焦廷标馆

内容：1) 学生代表发言

2) 教师代表发言

3) 学校领导讲话并宣布“2011东南大学第一届大学生学术报告会”开幕

4) 主题报告1: 陆 燊 院士

5) 主题报告2: 薛禹胜 院士

6) 主题报告3: 陆祖宏 长江学者

二、分会场报告

第一分会场

承办学院：交通学院

参加学院：建筑学院、土木工程学院、交通学院

时间：5月28日下午13:30—17:30

地点：九龙湖校区教1-111

第二分会场

承办学院：电子科学与工程学院

参加学院：信息科学与工程学院、电子科学与工程学院、自动化学院、计算机、科学与工程学院、电气工程学院、仪器科学与工程学院、吴健雄学院、软件学院

时间：5月29日下午13:30—17:30

地点：九龙湖校区教1-111

第三分会场

承办学院：机械工程学院

参加学院：机械工程学院、能源与环境学院、材料科学与工程学院、化学化工学院

时间：5月30日下午13:30—17:30

地点：九龙湖校区教1-111

第四分会场

承办学院：生物科学与医学工程学院

参加学院：生物科学与医学工程学院、医学院、公共卫生学院

时间：5月29日下午13:30—17:30

地点：丁家桥学术报告厅

第五分会场

承办学院：经济管理学院

参加学院：数学系、物理系、人文学院、外语学院、经济管理学院 艺术学院、法学院

时间：5月31日下午1:30—5:30

地点：九龙湖校区教1--111

第六分会场

承办学院：电子科学与工程学院

参加学院：信息科学与工程学院、电子科学与工程学院、自动化学院、计算机、科学与工程学院、电气工程学院、仪器科学与工程学院、吴健雄学院、软件学院

时间：6月1日下午13:00—16:00

地点：图书馆润良报告厅

三、闭幕式

时间：6月1日下午16:30—17:15

地点：图书馆润良报告厅

- 内容：1) 学校领导讲话
2) 为优秀报告颁奖
3) 宣布大学生学术报告会闭幕

四、大会专用班车时间

发车日期	发车时间	发车地点	到站地点
5月28日	12:00	四牌楼大礼堂	九龙湖教八楼
	17:45	九龙湖教八楼	四牌楼大礼堂
5月29日	12:00	四牌楼大礼堂	九龙湖教八楼
	17:45	九龙湖教八楼	四牌楼大礼堂
6月1日	11:50	四牌楼大礼堂	九龙湖图书馆润良报告厅
	17:30	九龙湖图书馆润良报告厅	四牌楼大礼堂

教务处

东南大学第一届大学生学术报告会组委会

二〇一一年五月二十五日

3、关于2011年毕业设计(论文)结束工作的通知

我院毕业设计时间安排如下：

- 1) 学院二次答辩时间：优秀 6月9日 8:15(教师8:00第一会议开会)
末位 6月10日 8:15(教师8:00第一会议开会)
- 2) 系级答辩：6月8日 15:00 全套答辩材料提交学院。

学校文件如下：

在全体老师和同学的共同努力下，2011年毕业设计(论文)在选题、任务书填写、开题报告、中期检查等各方面均已较好完成。目前毕业设计(论文)工作已经进入结束阶段，希望各院(系)认真做好论文评阅、软硬件验收、答辩、评优等工作，高质量地完成本届毕业设计(论文)的全部工作。现将本学期毕业设计(论文)工作结束阶段有关事项通知如下：

- 1、根据教学进度安排，毕业设计(论文)答辩工作6月12日全部结束，并在毕业设计(论文)管理平台上正式发布学生毕业设计(论文)成绩。请各院(系)参照《毕业设计(论文)工作条例》要求，认真完成本届毕业设计(论文)的全部工作。
- 2、各院(系)认真审查学生答辩资格，凡毕业设计(论文)没有达到教学基本要求或学费有欠费情况的学生，不得参加答辩。关于网络平台答辩环节的使用说明，参见平台首页通知栏PPT文档“毕业设计答辩环节说明”。
- 3、指导老师和评阅老师通过毕业设计(论文)管理平台进行答辩资格审查和论文评阅工作，及时填写“答辩资格审查表”和“毕业设计(论文)评阅表”。

4、 毕业设计(论文)成绩评定请严格按学校规定执行,成绩比例规定如下:

优秀:15%左右,不超过20%

中等以下(含中等):一般不低于25%

各院(系)按参加毕业设计人数3%的比例申报校级优秀毕业设计(论文),按参加毕业设计人数1%的比例推荐部分校级优秀毕业设计(论文)参加学校答辩(时间、地点将在平台首页毕设通知栏发布),各院(系)申报数详见附件一。

5、 6月13日上午9:00开始,教务处将组织专家组通过毕设管理平台检查全校毕业设计(论文)情况,请各院(系)提前做好全部毕业设计(论文)材料网上提交工作。毕业设计(论文)纸质材料归档必须包括四部分内容:①任务书;②英文翻译(英文原文和中文译文);③毕业设计报告(论文);④软硬件验收表(没有软件硬成果的不装订此表)、答辩资格审查表、评阅表、答辩小组意见表、成绩评分表(装订在一起)。用于纸质材料归档的资料盒将于六月初送到各学院,具体安排另行通知。

6、 请各院(系)对毕业设计(论文)工作进行书面总结,书面总结请于6月30日前交实践教学科。毕设管理平台第一年面向全校推广,烦请各院(系)汇总相关意见和建议,以书面形式反馈教务处,教务处将组织专家讨论汇总,不断完善毕设管理平台。校优秀毕业设计(论文)的有关材料请于9月1日前以院(系)为单位交校档案馆保存。

教务处实践教学科

2011年5月16日

附件二:

东南大学2011年各院(系)校优秀论文分配表

院(系)名称	申报校优秀论文数	参加学校答辩论文篇数
建筑学院	5	2
机械工程学院	9(含职教1)	3
能源与环境学院	8	3
信息科学与工程学院(含040070班)	12	4
土木工程学院	10(含职教1)	3
电子科学与工程学院	7	2
数学系	2	1
自动化学院	5	2
计算机科学与工程学院	5	2
物理系	2	1
生物科学与医学工程学院	3	1
材料科学与工程学院	3	1
人文学院	4	1
经管学院	10	3
法学院	1	1
电气工程学院	6	2
外国语学院	3	1
化学化工学院	2	1
交通学院	11	4
仪器科学与工程学院	2	1
艺术学院	2	1
医学院	1	1
公共卫生学院	2	1
软件学院	4	1
无锡分校	2	1

4、是什么让大学教师以全心教学为耻

开价值 50 多万元的**宝马**车去上课，手机号码有 7 个 8 的云南大学副教授尹晓冰与同行交流时“善意提醒”：**大学教师全心投入教学是种毁灭**。（5月22日《长江日报》）

“师者，传道授业解惑也”。作为教师以“全心投入教学”为耻，这样的逻辑和观点从一个大学教师的口中说出，令人无语凝噎。不过，这样的个性“直白”或许刺耳，但却捅破了师道尊严的最后一层窗户纸。

教授不给本科生上课，早已是比较普遍的现象。所谓“**一流教授搞科研，二三流教授搞教学**”，就是当下高校“重科研、轻教学”的概括。国内某名校校长坦言，一般从事教学的教授的年薪为 7 万元左右，而有科研项目的教授年收入可达 50 万到 60 万元。两相比较，有些人就会争着抢科研项目，不愿搞教学。

对于大学而言，师生之间亲密接触，教学相长，本是一道迷人的风景。可如今，多数大学教授的“阵地”都从讲台和实验室，转移到了四处走穴的酒桌——在这样的功利教育语境中，尹晓冰认为“全心投入教学是种毁灭”也就没有什么好奇怪的了。

近年来，教育部三令五申，教授必须讲授本科课程。2009 年教育部更是规定：**如果教授连续两年不承担教学任务，不为本科生上课将转为研究员，不能做教授**；教授必须完成一年 400 学时的教学任务。为了鼓励大学教授“上课”，教育行政部门可谓想尽了办法，可效果却不尽如人意。

由此可见,规范教授安于本职,如果“重科研、轻教学”的高等教育管理体制得不到校正,利益驱动型科研和泛滥的“走穴”现象得不到遏制,指望大学教授道德自律全心投入教学注定是一种奢望。而相应的,尹晓冰这样貌似另类,以全心投入教学为耻的大学教师就会越来越多。

http://news.ifeng.com/opinion/society/detail_2011_05/23/6559514_0.shtml

5、说说清华的本科教育

清华百年校庆,引来板砖无数。但实事求是的说,清华是中国最好的大学之一,也是最有可能第一个跨入世界一流大学行列的学校。因为国人对清华寄予厚望,所以情急之下扔板砖,打屁股也是可以理解滴。

半个月前在西郊宾馆参加了一个由清华计算机系和清华大学出版社联合主办的一个面向一线教师的教学改革研讨会,主要邀请了清华计算机系的系主任、书记、知名教授讲讲清华计算机系是如何提高本科教学质量和教学改革,个人感觉清华对本科生教学非常重视,有许多很好的经验值得学习和借鉴,简单写下来顺便也和科学网博主交流一下。

1、清华的有些系规模实际上和其他高校的学院规模差不多,比如计算机系,每年的本科生招生规模在150人左右。所以计算机系的书记不称支部书记,而称党委书记。

原清华计算机系系主任、现任书记孙茂松教授首先做了有关“清华大学计算机科学与技术学科本科专业教育培养体系”的报告。孙书记特别强调:像清华这样的研究型大学,对本科教育是相当重视的。教人至难,必尽人之才,乃不误人。清华计算机系汇聚了全国最顶尖的学生,

所以老师上课有战战兢兢的感觉，不敢懈怠。尤其是涛哥在清华百年校庆的讲话，把提高教学质量放在首位，所以提高教学质量是清华的一项长期任务。

2、教学质量是否高，培养人才是否强，不是自己关起门来说了算，而是别人来评价。

孙书记说，清华大学计算机系高度重视以国际水准要求其教学活动，高度重视教学质量。2008年，清华计算机系进行了首次国际评估。以图灵奖（有计算机界诺贝尔奖之称）获得者、美国科学院院士、现任美国康奈尔大学计算机科学系教授 John Hopcroft 为组长的，汇集了 MIT、加拿大滑铁卢等世界一流大学的七位全球著名的计算机科学家组成的评估组成员。专家们认真听取了教学课程和各研究领域的专题汇报，现场考察了理论计算机科学研究中心、网络中心和计算机系教学实验室，并与约 70 名教师和学生进行了座谈，其中对教学的结论是：

【清华计算机学科的教学工作在近期取得的进步给评估委员会留下了深刻的印象。特别是一些核心课程，可以被毫无疑问地列为具有世界一流水平的‘现代课程’。教学材料、练习以及与课程配套的实验室，与世界顶级计算机系的教学课程相当。任课教师对现代教学实践非常熟悉，并采用了已经被其它世界一流的计算机教学机构证明是行之有效的课程结构。委员会所得到的学生反馈意见同样也表明在他们所经历课程的质量方面取得了重要进步】

清华不仅计算机系，包括生物学院、建筑学院、工业工程系、电机系、新闻传播学院等都进行过国际评估，而且清华准备以后所有的学科

在教学、科研领域都进行国际评估，真正在若干年后进入世界一流大学的行列。

3、清华的培养理念总结了四条，以科学素质与人文素质相结合的通识教育为基石、以宽口径、厚基础为根本，以创新意识培育为灵魂、以实践能力训练为轴线等。

孙茂松主任专门举了一个有关通识教育的例子，来说明清华对本科生教学的重视。

清华经管学院的院长钱颖一花了很大的力气制定了本院的教学计划，其中增加了两门语文写作和语文沟通的课程。见下图：

通识教育：基础技能课程与核心课程

	通识教育基础技能课程			通识教育核心课程		
	中文	英语	数学	人文	社会科学	自然科学
大一秋季	中文写作	英语口语(1)	线性代数	西方文明	经济学原理(1)	
			一元微积分			
大一春季	中文沟通	英语口语(2)	多元微积分	中国文明	经济学原理(2)	
					心理学概论	
大二秋季		英语写作(1)	概率论与数理统计	批判性思维与道德推理		生命科学导论
大二春季		英语写作(2)		艺术与审美	中国与世界	物理学导论

钱院长亲自聘请清华文学院的教师（就是蒋科学所在的学院）上这两门课程，但钱院长听了几次不满意，满清华园找不到合适的老师。最后钱院长只好又去外校请高人来上这2门课。

通识教育“是主餐，不是甜点，是支柱，不是点缀”

4、清华计算机系的几个知名教授，像胡事民（计算机图形学）、马少平（人工智能）等对他们所主讲的课程做了一些经验介绍。比如图灵奖获得者，清华教授姚期智专门请胡教授给他的“软件科学实验班”（简称姚班）来上计算机图形学这门课。

最后，以孙书记给的一组数据做为结尾：

中华民族与犹太民族都重视教育，然而犹太人占世界人口比例不到0.3%，1901-2008年全世界获得诺贝尔奖的730多人，其中犹太人就有164位，占22%。为什么？

<http://blog.sciencenet.cn/home.php?mod=space&uid=40615&do=blog&id=449110>

6、人民日报：谁都可以媚俗，但大学不能

大学应该保持对高尚的追求，否则我们民族的精气神或将无所归依

纷争背后隐喻着一种社会心态：谁都可以媚俗，但大学不能，否则我们这个民族的精气神或将无所归依。

清华骤然冒出个“真维斯楼”，一时满城风雨。校方回应，捐资给校园建设并予以冠名，在国内外大学中非常普遍。在清华，以企业命名的楼也不鲜见。果然，打开清华大学教育基金会官方网页，大楼的冠名权招标是明码实价的：软件学院馆5200万元，生物医学馆1亿元……

是啊，举目四望，全国校园里有多少企业赫然冠名学府，大家何以独独对“真维斯楼”不依不饶？而引起“围观”争议的，又岂独清华？前不久，北师大一教授在微博告诫学生，“40岁时没有4000万不要来

见我”；这两天，云南大学一位副教授又傲然对 MBA 学员炫富，更提醒同行：“大学教师全心投入教学是种毁灭”……

以前被人们敬仰不已、并视为“象牙塔”的大学，如今接二连三地放下身段，取悦商场，这样的“不约而同”，恐怕不仅仅是缺钱那么简单。

清华的委屈是真实的，那些忽然被当成舆论靶子“示众”的教授们也有理由喊冤。试想，倘若一个“全心投入教学”的教授，一个全心供奉学术的校长，一个全心“追随兼容并包，恪尽学术自由”精神的大学，如果在现实生活中真有生存之虞，该如何选择？

在一个“没有钱是万万不能的”的社会环境里，大学要做到遗世独立，难。

有报道称，中国高校总负债额巨大，有的名校甚至因负债数十亿元而有破产危机。捉襟见肘的财政，让大学不得不为稻粱谋，这让我们不得不反思一下高校财政体制之疏了。

冠名教学楼不始于今日，甚至也并不始于中国、始于清华，而舆论偏于今日耸动，想来一是网络围观之声势远甚往昔，二是也许觉得更具社会声誉的企业才配清华？三来，可能反映了最堪重视的社会心态——大学的文明之魂、民族之魂、学术之魂总要有一个相对清静而独立的安放之所。

当浮躁而功利的财富至上价值观大行其道之际，公众对大学的期许较往日尤有甚之。用爱因斯坦的话来说，“大学向来是把传统的财富从一代传到下一代的最重要的场所”——此“财富”显然不是“真维斯楼”背后的财富，而是精神财富。他还有一句话，“追求客观真理和知识是

人的最高和永恒的目标”，从这个意义上说，负有传承文化神圣职责的教育，不仅仅是发展的手段，更是目的。

因此，这数场纷争或许提示我们：大学应该保持对高尚的追求，否则我们这个民族的精气神或将无所归依。从另一个角度看，名满天下，难免谤亦随之。这“谤”，是鞭策，更是期许。民气可用，是大学发展的真正动力所在。（本文原题为：舆论为何瞄准“真维斯楼”）

<http://news.sciencenet.cn/htmlnews/2011/5/247685.shtm>

7、我国研究生创新能力不足三大原因探析

研究生教育是拔尖创新人才培养的重要阶段，创新能力是研究生培养质量的重要方面。我国研究生在科研的基础能力方面可以满足科研工作的基本要求，在一般工作能力、信息加工能力、运用现有科研方法的能力以及成果的表达等方面进步较快，但在杰出人才所必须具有的创新力方面还有明显不足。为了提高我国研究生创新能力，必须认清不足，找出原因。

原创性成果少，创新能力不足

创新意识不足。我国研究生比较缺少主动追求创新、推崇创新、乐于创新的思想，在科研创新过程中缺少坚忍不拔、开拓进取的精神和对挫折、失败的承受力。

创造性思维不足。创造性思维不足的核心是缺乏批判性思维和发散性思维的能力，我们的学生有较强的运用已有知识体系进行科研活动的思维定势，而对相关知识和信息进行批判、综合、组合，并形成新的思

维、新的观点、新的理论的能力较弱；有较强的演绎思维能力，但发散、直觉、归纳、形象与抽象等思维能力较弱。

研究能力不足。即发现新问题、提出新方法、建立新理论、发明新技术的能力不足。目前培养的研究生有较强的记忆力，但缺乏敏锐的感知和想像能力。虽然创新能力的重点在于创新思维能力，但创新能力的最终表现则是把创新的思维、创新的思想转化为解决问题的实践能力，最终表现在创新的物化成果上，我国研究生这方面的能力还需提高。在培养过程中，创新思维能力、动手操作和实践活动能力及最终解决问题的能力的训练还需加强。

原创性成果少，国际影响力较低。在论文的原创性以及论文成果的国际影响力方面，和国际一流水平比还有一定的距离。我国研究生在国际重要学术刊物发表的论文数量不足，特别是文章的他引率仍低于国外优秀水平。在基础理论的原创性以及实验工作量、论文的深度和广度等方面，代表研究生最高水平的博士论文与国外的博士论文相比，也还有一定差距。

在选题和方法上缺乏自主探索

在研究的选择上，理论深度不够，自主探索不够。学术创新主要是在自然科学理论和人文科学理论的取得突破。然而，从近些年我国研究生的论文来看，对国民经济或工业发展有重要推动作用的实用型和跟踪型的研究较多，而从实际需求出发并将问题一般化而进行的有深度的系统的理论研究较弱，因而难以在学术理论上取得创新。

同时，我国研究生自由探索课题少，围绕导师课题的研究多。创新在很大程度上是自主探索的过程，而选题体现了自主探索，是创新的首

要环节，换言之，研究生创新能力的首要便是选题能力。事实上，研究生选题的具体来源并不重要，关键是选题过程是否通过了自主思考与选择。我国研究生的大部分研究来源于导师的课题，其好处在于研究的风险小、经费有保证，挑战性也相对较小，完成难度相对不大。然而，学生在选题上思考不够，甚至无需思考，这在无形中减少了对选题能力的培养，进而造成学生在选题上的创新短板。

借用现成方法和手段多，自主探索研究方法和研究工具少。研究手段与方法的创新，常常决定了研究的创新水平，目前的问题在于我国研究生主要的研究手段和方法都是已有的，且基本上是国外开发的，很少有自己创新的手段、方法甚至仪器、设备。而我国研究生在方法和工具层面的创新意识和意愿不够强，由于不能使用现存的方法和工具而放弃相关研究的现象十分普遍，这是非常可惜的。方法和工具的开发是创新的重要方面，现有研究手段的缺乏恰恰提供了创新的机遇。

缺乏远大理想和学术抱负，社会责任感不强。学术研究的创新，除了要求有扎实的知识基础、学术水平之外，还必须具备一种研究品质，即有为追求科学真理而献身的崇高精神，有为国家的发展、民族的振兴而奋斗的神圣的责任感和使命感，有坚持不懈的毅力。但是在社会功利主义的影响下，部分研究生的这个品质逐渐丧失，追求学术的自我驱动力不足，在一定程度上降低了研究热情，这也是造成论文原创性不足的原因之一。

过量化的评价机制限制创新

过量化的评价机制在一定程度上限制了创新。过量化的评价机制对创新的限制体现在两个主要方面。一是忽视了创新所需的积累过

程，二是降低了创新的积极性和动力。创新是以学术积累为基础的，各学科的研究，特别是人文社科类的研究需要长期积累才能形成优秀的创新性研究成果。用一段时期的论文发表数量来对研究生学术研究水平进行定性评价，这种“工具理性”的量化管理机制往往会形成片面追求数量的导向性行动指南，使得研究生忽略了学术积累的重要性，继而降低了学生的创新能力。

创新是艰苦而长期的过程，而研究生的学制并不长，过量化的评价机制如果与毕业、评优等培养管理行为相结合，就会导致学生不愿意将过多的精力放在创新上，转而选择那些容易出成果的研究，这不利于创新能力的培养。同时，统一的研究生管理和评价机制，也无法充分照顾与尊重学科、学生的个性，继而可能抹杀他们的创造性。

根据上述分析，在研究生能力的培养中，应当鼓励研究生自主选题，加强理论创新的研究；引导和激励研究生探索新的研究方法和研究工具，提供相应的技术和经费支持；改革评价机制，量、质结合，特别重质；加强理想教育和责任教育，提升研究生的研究品质和研究积极性。

(西南大学 王许人)

<http://edu.sina.com.cn/kaoyan/2011-05-31/1155297873.shtml>