



机械工程学院人才培养简报

第5卷第3期（总第41期）

2011年
4月号

主办：教学办

主编：贾民平

地址：机械楼 313、439

电话：(025)52090501 ext.313, 306

E-mail: 52090512@163.com

时间：2011年4月1日

Web: <http://me.seu.edu.cn/rencai/index.htm>

本期内容

- 1、2011年东南大学本科教学工作会议隆重召开2
- 2、2011级人才培养方案修订工作稳步推进4
- 3、教育部卓越工程师教育培养计划阶段检查8
- 4、代表委员批驳学术不端、重生产力转化去“SCI”崇拜.....11

抄送校教务处

1、2011年东南大学本科教学工作会议隆重召开

3月31日,东南大学本科教学工作会议在九龙湖宾馆隆重召开。全体校领导、学校各职能部门、直属单位、各学院(系)主要负责人,校教学委员会、校、院(系)督导组全体成员、教育部各学科课程指导委员会委员、教育部质量工程项目负责人和教师代表等出席会议。郑家茂副校长主持会议。会议的主要任务是:围绕贯彻落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要》,讨论东南大学“十二五”期间本科教学工作的目标和任务,特别就如何加快推进卓越人才培养模式改革,如何加快推进人才培养国际化进程,如何加快推进研究型教学,如何切实提升课程教学质量等问题进行广泛深入的研讨,以形成更加科学可行的实施方案,更好地培养高素质卓越创新人才。

易红校长首先在大会上作题为“一流大学的核心使命—培养拔尖创新人才”的报告;郑家茂副校长作了题为“以人为本,追求卓越”教学工作报告;教务处长熊宏齐重点介绍了我校本科教学改革的五项措施。建筑学院院长王建国、电子科学与工程学院院长时龙兴、数学系系主任刘继军、生物科学与医学工程学院院长顾宁、外国语学院院长李霄翔和吴健雄学院常务副院长李爱群等结合本院(系)的人才培养实际,交流了工作经验和体会。

下午,参会人员分为四个小组进行讨论。大家围绕如何认识我校人才培养“卓越化、国际化、研究型”的内涵;如何进一步推进人才培养模式(大类招生培养、产学研合作培养、国际联合培养、本硕博贯通式培养等)改革,加快卓越人才培养的进程;如何开展课程教学模式改革,将研究型教学和课程教学六环节(备课、讲授、讨论、答疑、作业、考

核) 质量要求落实到学生的学习活动中；对教师教学成长及教师与院(系) 教学考核的建议与意见等等师生们关心的一系列热点与难点，展开了热烈讨论。代表们畅所欲言、各抒己见，提出了许多建设性的、颇有见地的意见或建议。小组召集人徐康宁、金保昇、滕皋军、宋爱国在大会上交流了本组讨论情况。

最后，校党委书记郭广银做大会总结，她说：高等教育肩负着“人才培养、科学研究和社会服务”的三大基本使命。其中人才培养是大学最基本、最核心的使命；要正确理解、提升境界，加快本科教学“卓越化、国际化、研究型”进程。郭书记最后说：“同志们！重视本科教学是东南大学的优良传统，我们要在保持传统优势的基础上不断创新，紧紧把握高等教育大发展的宝贵机遇，坚守人才培养的根本使命，加快推进本科教育教学改革，探索卓越人才培养的有效模式，为实现人力资源强国和创新型国家建设做出应有的贡献！”（郑立琪）

我院张立武书记、汤文成院长、贾民平副院长、张志胜副书记、钱瑞明教授、张远明主任出席了会议。

2、2011级人才培养方案修订工作稳步推进

3月4日校通知25号发布了修改2011级本科人才培养方案的通知,根据我校教学计划根据“二年小修,四年大修”的原则,今年为培养计划作较大修订的年份。

学院十分重视此项工作,在3月14日、24日、30日分别召开了各系主任、副主任、支部书记、课程组长等参加的全体教师会议,就2011级培养方案进行了广泛的研讨。

事实上,在2011年寒假研讨会上,就通过发放纸质宣传材料对人才培养方案修订工作进行宣传、征求意见。

院教学工作委员会在了解、学习美国密西根大学、普渡大学、佐治亚理工学院、加州大学伯克利分校、清华大学、上海交通大学、浙江大学、华中理工大学等校的人才培养方案的基础上,结合专业认证,对我院的人才培养方案进行了较为深入的剖析,并协调吴健雄学院机械动力强化班、能源与环境学院等相关院系的培养方案,提出了我院的人才培养方案思路。至3月底,已拿出4稿。

预定在4月6日召开机械系列课程研讨会,7日教学工作委员会审核培养方案和研讨课大纲。

机械设计系列课程整合工作正在稳步推进中,将在适当时候公布。

东南大学文件

校通知(2011)25号

关于修订2011级本科人才培养方案的通知

各院系、各相关教学单位:

为贯彻实施《国家中长期教育改革和发展规划纲要》(2010-2020),深化人才培养模式改革,推进国际高水平研究型大学本科教学体系建设,培养高素质卓越创新人才,学校决定组织2011级本科人才培养方案的修订工作。

一、指导思想及原则

1、坚持通识教育与专业教育协调发展、人文教育与科学教育协调发展、理论教育与实践教育协调发展、共性教育与个性教育协调发展的育人理念,培养学生扎实的理论基础、出色的实践能力和优良的综合素质,使学生德智体全面发展,知识、能力、素质协调发展。

2、坚持实施通识教育基础上的宽口径专业培养模式,进一步优化按院(系)、专业类招生培养、按专业分流的方案。

3、按照“加强通识基础、拓宽学科基础、凝练专业主干、灵活专业适应”的要求,进一步优化通识基础、学科基础、专业主干和专业方向课程体系。努力增加学生自主学习的选择性,选修课的比例原则上不低于35%。

4、积极推进以启发式、互动式、探讨式、自主式为特征的研究型教学,突出学生自主获取知识、运用知识与创新实践能力的培养。改进学科概论课,增设系列专题研讨课,包括新生研讨课、案例课、项目课等,使每位学生修读这些课程的进程贯穿学习全程,学分达到15以上。

5、改革和创新工程人才培养模式,依托优势工科专业,构建卓越工程师人才培养体系,完善企业培养方案,创立高校与行业企业联合培养人才的新机制。

6、以全面提高学生国际视野、综合素质和创新实践能力为宗旨,以面向国际办学,加强国际交流、合作培养和联合教学为载体,加快本科生国际化培养进程。

二、培养方案的框架结构和具体要求

1、学时与学分要求

四年制课内学时控制在2200左右,五年制控制在2700左右;四年

制学分规范为 150, 五年制学分规范为 190; 全英文专业四年制学分为 135-140, 五年制学分规范为 170-180。

2、要求每个专业至少开设全英文授课课程 2 门 (不少于 4 学分), 双语课程 3 门 (不少于 6 学分), 每个专业至少开设研讨课程 2 门, 新生研讨课程 1 门 (课程设置一般为 1 学分, 16 学时)。鼓励有条件的院系开设全英文授课专业, 鼓励全英文专业授课课程面向其他学生开放共享。

3、按专业类招生培养的院系, 相关专业人才培养方案在分流时点后应再保持半年课程计划相近。

4、课程结构体系及学分要求如附件所示。

三、工作进程

1、2011 年 3 月 7 日-2011 年 3 月 28 日

(1) 下发《东南大学关于修订 2011 级本科人才培养方案的通知》及相关材料。

(2) 各院 (系) 成立制订本科人才培养方案修订工作组, 明确负责人, 制定各专业 (类) 人才培养方案初稿。

(3) 有条件申报全英文授课专业、卓工计划的院 (系), 请参照国际化、卓工计划立项通知要求执行。

(4) 各院 (系) 教学委员会审核验收各专业 (类) 人才培养方案。

2、2011 年 3 月 29 日-2011 年 4 月 30 日

学校组织审核验收各专业 (类) 人才培养方案。

3、院系教学秘书于 5 月 15 日前通过教研网站将计划入库, 网站地址 <http://zlgc.seu.edu.cn/jyk>, 用户名和密码为“校园信息门户”的一卡通帐号和密码。

四、提交材料要求

1、经各院 (系) 签字盖章的人才培养方案书面材料 (中英文版) 一套;

2、学程指导表一套;

3、装订好的 2011 级各院系课程教学大纲两套。

以上各类材料的电子文档一套请发至 zq@seu.edu.cn。

附件 1: 2011 级教学计划课程结构体系及学分要求

二〇一一年三月四日

主题词: 教务 本科生 人才培养 通知

东南大学校长办公室

2011年3月4日印发

附件 1: 2011 级教学计划课程结构体系及学分要求

类别	理工类		建议学分安排
通识教育基础课	政治理论课、外语、计算机、体育、军事理论、自然科学类基础课程等		50-55
大类学科基础课	大类学科基础课程(含实验课程)		22-28(32-40)
专业主干课与专业方向课	专业主干课程与专业方向课程(含实验课程和跨学科选修课程)		18-25(30-40)
系列专题研讨课程	见备注 2.		15-18
通识及跨学科选修课	通识类选修课 10 学分, 跨学院或学科大类选修 6 学分		16
集中实践环节	课内	实践环节	12-15(25-30)
		毕业论文(设计)	8-12
	课外	社会实践、文化素质教育实践、科研训练实践等	至少 4

备注: 1. 括号内为非医学类 5 年制建议学分安排。

2. 系列专题研讨课程(含新生研讨课), 可按照专业(类)灵活设置。例如, 工科类可以设置以工程发展导论、工程基础训练、工程产品开发、项目综合设计、工程实现案例等为专题的研讨课, 意在让学生面向工程实际, 学会探究学习, 学会做中学习, 从做学研相结合的实践中, 获得从工程项目规划设计到实施运行的系统综合训练。

3、教育部卓越工程师教育培养计划阶段检查

教育部高教司理工处、研究生司农工处 3 月 25 日发文(28 日收到), 要求 4 月 2 日上午 8 点前把卓越工程师试点专业的专业培养方案(含企业培养方案)、所有课程教学大纲提交高教司理工处。

我院机械工程及自动化专业本科培养方案准时提交给了学校, 并被作为模板分发给各实施卓越工程师培养试点专业的相关院系。

卓越工程师教育培养计划阶段检查方案

(征求意见稿)

为促进卓越工程师教育培养计划的实施, 分阶段、分步骤的推进学校专业培养方案的落实, 特制订本方案。

一、基本原则

遵循卓越计划的总体要求, 坚持分类指导、形式多样的原则, 不设统一的检查标准, 由专家根据实际情况进行评判。鼓励学校结合本校的人才培养目标、定位、优势和特色, 采用多种形式实现卓越计划人才培养目标。

二、检查步骤

对本科专业, 检查分为五个阶段, 一是论证专业培养方案; 二是检查课程整合情况; 三是检查教学方法改革情况; 四是检查企业学习阶段落实情况; 五是接受专业认证。

对硕士和博士专业, 检查分为两个阶段, 一是论证专业培养方案; 二是接受专业认证。

三、检查重点

1.专业培养方案。学校提交拟参与卓越计划试点专业的培养方案，由专家组对方案进行论证。主要论证专业培养目标是否适应学校定位；专业培养标准是否符合通用标准的要求，是否体现学校的优势和特色，是否适应行业的要求，是否细化到可观察、可评估的程度；是否通过实现矩阵将培养标准导入课程体系，对课程体系进行整合；企业培养方案是否具有可操作性。

2.课程整合情况。方案论证通过一年左右，学校提交专业培养方案中所有课程的教学大纲，由专家组进行论证。主要论证培养标准是否已落实到课程教学大纲，是否依据培养标准对课程体系进行整体设计，对现在课程进行整合。

3.教学方法改革情况。课程整合情况检查通过一年左右，学校提交专业培养方案中所有课程的教案，由专家组进行论证。主要检查教学方案的总体设计是否满足课程教学大纲中关于知识、能力、素质培养等方面的要求，是否通过采用各种研究性教学方法来达到课程教学大纲的要求。

4.企业学习阶段落实情况。在进入相对集中的企业学习阶段后，由专家组采用现场考察或问卷调查等方式检查学校企业培养方案的落实情况。

5.专业认证。在试点专业第一届学生毕业后一年内，试点专业主动申请接受专业认证。专业认证的程序参照现行工程教育专业认证，标准按照卓越计划的标准执行。评价不合格的专业要退出卓越计划。

四、检查结果

1.专业培养方案论证结果分为通过和不通过。通过的专业可加入卓

越计划，教育部每年将公布一次卓越计划专业名单。不通过的专业不能加入卓越计划，可在进一步完善专业培养方案后，根据教育部的时间安排再次提出加入卓越计划的申请。

2.课程整合情况、教学方法改革情况和企业学习阶段落实情况的检查结果分为通过和需整改。通过的专业可在一年后参加下一阶段的检查。需整改的专业需进一步完善本阶段的工作，在一年后再次参加同一阶段的检查。教育部每年公布一次阶段检查结果。

3.专业认证结果分为通过和不通过。不通过的专业要退出卓越计划。教育部每年公布一次阶段检查结果。

4.阶段检查完成后，通过的专业培养方案、课程教学大纲、课程教学方案需按要求向社会公开，面向社会提供信息服务，促进优势资源共享并接受社会监督。

4、代表委员批驳学术不端、重生产力转化去“SCI”崇拜

新华网北京3月4日电(记者 余晓洁华春雨)从上海交大“汉芯造假门”到朱学勤被举报博士论文抄袭风波,再到西安交大李连生国家科技进步二等奖被撤销,近年来一面是教育、科技部门大喊对学术造假“零容忍”,一面是造假之风屡禁不止。代表委员呼吁科研人员加强道德自律,同时期待从体制、法律层面上从严整治。

学术造假,要人人喊打

学术打假不是一两个人的事。十年来,方舟子实名打假尽显执着本色。举报李连生造假的西安交大6位教授对学术净土的捍卫值得钦佩,他们打假之路的艰辛令人深思。

全国政协副主席、科技部部长万钢呼吁,对学术造假要采取“零容忍”态度。

“在诚信建设方面绝不让步,从严惩处治理学术腐败行为。‘零容忍’不仅是态度,更需在制度和监管上得到切实体现。比如应设立具独立性的专门机构,查处学术腐败行为;建立相关法规,让学术造假者承担法律责任,从源头上遏止学术造假之风。”万钢说,科技管理人员应该像护林人,精心呵护科技这个大森林的发展。期望各界来找出存在于科技队伍当中的“蛀虫”,这样“科技森林”就会更加繁荣昌盛。

减量增质,去“SCI”崇拜

“我国现在论文数量世界领先,引用率排名很低。尤其高质量的自然科学方面论文还很少。”中国电子科技集团第五十四研究所副总工程师张学庆代表说。

应当注意到“SCI”数字光环背后存在数据造假、剽窃、抄袭等诸多隐患和问题。“大跃进”般发表“SCI”论文和“跑奖”，是一种恶劣的学术生态，科研质量和可信度堪忧。“学术造假之所以屡禁不止，和现行的科研评价体制和管理机制有关。”安徽师范大学生命科学学院教研室主任朱国萍代表说，当前‘SCI’论文数量是很多科研机构 and 高校考核评价学术成果的主要标准，与职称评定、科研经费等挂钩。

“我认为要杜绝学术造假行为，首先要改变考核的目标导向。科研单位尤其是从事应用型研究的，要坚决打破论文至上和‘SCI’崇拜。考核中要看这个单位、这个人有多少成果转化成了生产力。”九三学社潘复生委员说。

提高造假成本，以儆效尤

长期以来，惩治不力、“成本”过低是学术造假频发的原因之一。目前我国尚无完整有效的防止、整治和惩处学术腐败的立法。代表委员们呼吁，加大惩戒力度，用“重典”治理学术不端和腐败，以儆效尤。

“李连生国家科技进步奖被撤对他本人是个教训，对以后申请和评审也是个警示。”中国工程院院士邬贺铨委员说。

“杂交谷子之父”赵治海代表说，中国人不是没有创造力，而是被一种落后的管理束缚着。要发挥出科研人员的创造力，就要改变用课题、项目来管理科研人员的体制。

代表委员们建议，对单位和个人进行全国联网的科研诚信跟踪系统，将其记录作为一个不可或缺的考评因子纳入项目申请、验收、职称评定等，必要时可执行科研系统一票否决制；建立科研学术腐败防范机

构，完善和统一相关的学术规范；推动“学术腐败”立法，对造假违规的个人和部门进行约束和惩戒。

<http://news.sina.com.cn/c/sd/2011-03-04/113222052336.shtml>